

Referat – spørgerunde efter kongressen

Søndag den 21. juni 2020

Martin Elleberg Petersen åbnede for muligheden for at stille spørgsmål og komme med kommentarer.

Hans Natorp (HN) – Danmarks Idrætsforbund, næstformand

HN takkede for invitationen og ønskede tillykke med et sportsligt og organisatorisk stærkt 2019 samt en flot start på 2020, inden Covid-19 for alvor brød ud.

HN ønskede samtidig DCU tillykke med at være en organisation, der har flyttet sig og fortsat er i stand til at lave flotte resultater.

HN kommenterede på den optakt, der har været til DCU's kongres.

HN bemærkede, at det er sundt med debatter, men konstaterede samtidig, at der er forskel på debatter og anklager.

HN appellerede til, at man anvender idrættens demokratiske organer og struktur, når man har et ønske om at lave om på ting.

HN oplyste, at der i DIF's bestyrelse er fokus på ordentlighed, som blandt andet kommer til udtryk gennem DIF's øverste appelinstant samt DIF's etiske komité og whistleblowerordning, der blev indført på DIF's årsmøde i 2019.

HN oplyste, at han som repræsentant for et forbund forventer, at man anvender idrættens institutioner til at sikre en sober og faglig debat, som HN i øvrigt mener, at DCU fortjener.

HN opfordrede, med en venlig familiebemærkning fra DIF, til at gå til DIF's etiske komité, hvis der er tale om en anklage, inden denne tages til pressen.

HN ønskede afslutningsvis held og lykke til DCU og udtrykte sit håb om lige så meget sportslig succes fremadrettet som hidtil.

Per Thue Hansen (PTH) – Distrikt Sjælland, repræsentantskabsmedlem

PTH gjorde opmærksom på det tryk, der den seneste tid har været på forbundet.

PTH informerede om, at der på Distrikts Sjællands årsmøde blev åbnet for muligheden for en sammenlægning af distrikterne, som PTH mente, der bør arbejdes alvorligt med frem til næste kongres.

PTH havde konkret spørgsmål til Henrik Jess Jensen om, hvad der foranlediger et gensyn af Code of Conduct.

Ligeledes ønskede PTH at få svar på, hvordan der kigges på Code of Conduct, og om dette arbejde udelukkende foregår i bestyrelsen eller også involverer repræsentantskabet.



PTH havde i den forbindelse ønske til, at der kigges på måden, der kommunikeres med repræsentantskabet og inddragelsen af medlemmerne for at sikre, at disse personer lever op til deres rolle som repræsentantskabsmedlemmer.

Henrik Jess Jensen (HJJ) – Danmarks Cykle Union, formand

HJJ gjorde opmærksom på, at der er et helt grundlæggende behov for at kigge på etik, Code og Conduct og bestyrelsens forretningsorden for at skabe et rum med tillid bestyrelsesmedlemmerne i blandt.

Ligeledes havde HJJ ønske om, at der arbejdes med den langsigtede kommunikationsform, så der bliver skabt en kultur, der kan rumme debat. Herunder inddrage andre, der kan hjælpe til at tydeliggøre de udfordringer, forbundet har.

HJJ oplyste, at disse punkter vil blive drøftet som noget af det første i den nye bestyrelse, hvorefter repræsentantskabet inddrages.

Jens Panum Have (JPH) – Danmarks Cykle Union, bestyrelsesmedlem

JPH erklærede sig enig i Per Thue Hansens betragtninger af DCU og beslutningsprocesserne i det hele taget og informerede om arbejdet med strategispor hos DIF, der startede i 2018.

JPH informerede, at arbejdet med udviklingen af det politiske og administrative niveau gik i stå men nu igen er genoptaget.

JPH kommenterede desuden på, at Code of Conduct og forretningsorden er bestyrelsens spilleregler, og JPH lagde derfor op til, at disse lægges til kommentering eller godkendelse af repræsentantskabet, der på den måde får medindflydelse.

Bo Belhage (BB) – Danmarks Cykle Union, bestyrelsesmedlem

BB bemærkede, at der opstår et demokratisk problem, når bestyrelsens forretningsorden er lukket.

BB erklærede sig derfor enig med JPH i, at forretningsordenen godkendes af repræsentantskabet og gjorde samtidig opmærksom på, at denne mulighed kræver et ansvarsfuldt repræsentantskab.

BB følte det afslutningsvis beskæmmende, at repræsentantskabet efter BB's mening ikke har stået ved sit ansvar og kommenteret på de sager, der er oplyst i pressen og på kongressen.

BB opfordrede derfor til, at repræsentantskabet engagerer sig mere i fremtiden.

Hanne Blume (HB) – Danmarks Cykle Union, bestyrelsesmedlem

HB bemærkede, at det er vigtigt at være enige om at sætte rammerne, lave et sæt spilleregler og se på den rolle man har som hhv. repræsentantskabsmedlem, bestyrelsesmedlem og direktør.



HB var af den overbevisning, at der vil være sager, der skal diskuteres i bestyrelsen, som skal behandles i fortrolighed.

HB rundede af med at bemærke, at det nu er bestyrelsens opgave at sætte rammerne for en god struktur i god dialog med repræsentantskabet.
HB takkede for valget.